Se publica los martes, jueves y sabades de cada semana. Se suscribe en la imprenta de D. Cesareo Paz y Hermano, Fuente del Rey número 10, á 20 rs. trimestre para cets capital, y 30 pare fueca franco de porte por trimestres adelantados.-Números sueltos a real el pliego.

PARTE OFICIAL.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la Reina nuestra Senora (Q. D. G.) y su augusta Real Familia continuan sin novedad en su importante salud en el Real sitio de Aranjuez.

ARTICULO DE OFICIO.

PRIMERA SECCION.

GOBIERNO DE PROVINCIA:

CIRCULAR MCE. 379.

CARRETERA DE TERGER ORDEN DE ORENSE À MONFORTE.

Para la subasta que ha de celebrarse en 5 de julio proximo de las: obras de los trozos 5.º y 6.º de la carretera de esta capital à Monforte. serviran todas las condiciones economicas insertas en los Boletines de 21 y 24 de mayo últimos, à excepcion de la 5,º que se modifica, en esta forma : «Los pagos se haran mensualmente en vista de certificacion del Ingeniero que acredite el importe de las obras ejecutadas, y haber cumplido las condiciones de contrata. » Lo que se avisa para conocimiento de los que quieran interesarse en la referida subasta, quedando sin efecto la última parte de la circular número 371, inserta en el Boletin de esta fecha.

Orense 18 de junio de 1859. - El Gobernador, Hermenegildo Guilian.

CIRCULAR NUM. 380.

CARRETERA DE TERCER ORDEN DE ORENSE À MONFORTE.

PUENTE LONIA.

5 de julio próximo, la ejecucion de las el regato Peliquin y la obra, pudiendo la imposta o faja à 54.68 rs.

cimientos y cimbra para la construccion del referido puente, segun el presupuesto que à continuacion se inserta, y con sujecion a las condiciones facultativas y económicas que siguen.

Presupuesto del arrangue, conduccion y desbaste de la piedra que se precisa para la construccion del puente Lonia.

Rs. vo.

28,58 Metros cúbicos de sillería para cimientos hasta la altura de los zócalos á 66.14 . 1,890.28 71.68 Id. id. de sillería labrada para pilas y estribos é imposta á 66.14 rs. . . 4,790.91. 26.70 Id. id. de silleria para scnos, paramentos y tamboreles à 66'14 rs. 1,765'93 93,65 Id. id. de silleria de corte para el dovelaje de los tres arcos à 72 rs. 7,101'80 15,23 ld. id. de id. para la imposta é saja á 66.14 rs. . 1,007.31 21,76 Id. id. de silleria recta para los pretiles à 66.14. 6.72 Id. id. de id. para los

444.46 medios pretiles. á 66'14 rs. 116,64 ld. id. de mampostería concertada en macizos de 769.82 todas clases à 6.60 rs. 125,69 Id. id. de mamposterir en seco para construccion de muros à 6:60, rs. . . . 829.55

. 19,999 26

Asciende este presupuesto á la cantidad total de diez y nueve mil nuevecienlos noventa y nueve con veinte y seis centimos vellon. Orense 5 de mayo de 1859. -Narciso Aparicio.

Pliego de condiciones facultativas que han de regir en la construccion del puente Lonia, para el arranque, couduccion y desbaste de la piedra que haya de emplearse en el mismo.

1.ª La piedra para la silleria, será granito de huena calidad extraido de las mejores canteras que se encuentren entre

obras de arranque, conduccion, desbaste, | desecharse toda aquella que no esté limlabra de piedra, asiento, escavacion de pia de pelos, blandas ó vetas en descomposicion: las piezas tendrán las unas 0m4 y las otras 0m7 para colocarlas luego en obra, en soga y tizon, no admitiéndose al contratista los sillares que no presenten sobre estas dimensiones el exceso suficiente para obteuer aquellas despues de la labra.

2. La mamposteria será tambien granito extraido de las mismas canteras, no admitiéndose mampuestos cuyas dimensiones bajen de 0^m3 cúbicos despues de cortado.

3.ª Son de cuenta del contratista la construccion de rampas, caminos auxiliares si son necesarios para el trasporte de materiales, así como la indemnizacion, tanto de los daños causados en la explotacion de canteras, como en el referido trasporte.

4. Todos los materiales que sean desechados por el encargado de inspeccionar la obra, serán inmediatamente repuestos por el contratista, en la inteligencia que de no hacerlo así se procederá por administracion á su cuenta.

5.ª El término para el arranque, conduccion y desbaste, es el de dos meses y medio contados desde el dia de la aprobacion del remate, pues pasado se le seguirá perjuicio.

6.ª Si el contratista tuviese que hacer alguna reclamacion respecto à presupuesto, condiciones etc., lo verificará antes de los ocho dias siguientes al del remate, pues pasados no le será admitida.

Orense 5 de majo de 1859 .- Narciso aparicio.

Presupuesto de la labra de la piedra que se necesita para la construccion del Puente Lonia.

Rs. vn.

28,58 Metros cubicos de silleria para cimientos hasta la altura de los zúcalos, à . 1,457.75 30'31 rs..71,68 Idem idem de silleria para pilas, estribos, é imposta à 50°51 rs.. 5,596°22 26,70 Idem îdem de silleria para senos, paramentos y tamboreles à 50'31 rs.. . . 1,543 27 | es 93,65 Idem idem de silleria de corte para el dovelage de los tres arcos à 54.68 rs. . . 5,591.18

13,25 Idem idem de id. para

21,76 Idem idem de silleria para los pretiles à 50'31 rs: . 1,096'25 6,72 Idem idem de id. para los medios pretiles à 50.51 rs.. 533.08 Guarda-ruedas à 25 rs.

Total. . : 14,138.53

Asciende este presupuesto al total de catorce mil ciento treinta y ocho reales cincuenta y tres centimos vellon. Orense 5 de mayo de 1859. - Narciso Aparicio.

Pliego de condiciones facultati-as que han de regir para la labra de la piedra que se precisa para la construccion del Puente Lonia, ademas de las generales aprobadas por Real orden de 18 de marzo de 1846.

1.ª Las piezas seran sogas y likones, teniendo las primeras 0m 4 y los segundos 0= 7, no admitiendose ningun sillar que no tenga estas dimensiones.

2. La labra de la silleria serà à escoda en la parte exterior y piso fino en los lechos y juntas, excepto en el dovelage, cuyos lechos y sobreleckos deberán ser perfectamente escodados y eurasados.

3. La mamposteria concertada que ha de emplearse en los macizos, se labrara à picon basto únicamente les lechos y sobrelechos, padiendo las juntas emplearse con el deshaste de la carre-

4. La que haya de emplearse debera labrarse toda á pico basto.

5. Si al colocar las piedras en los puntos que deben ocupar en la obra, se inutilizace alguna por falta de precaucion o de cuidado de los operarios del asiento. serà cuenta del contratista de este el repararla.

6.ª El término para conclusion de la labra es el de dos meses y medio contados desde el dia en que el contratista tenga materiales disponibles para emnezarla.

Orense 5 de mayo de 1859 .- Narciso Aparicio.

Presupuesto del asiento de materiales, excavaciones de cimientos y cimbra para la construccion del Puente Lonia.

596'22		ils. vn.
,543 27	69,42 lictros cúbicos de escavacion en roca para les	
,591-18	cimientos de toda la obra, à 6,5 reales. 161,64 Metros cúbicos de	451-25
852-77	mamposteria asentados, à 14,50 rs.	2,511.70

155.44 Id. id. de silleria labrada, à 20.09 rs.	5,122.70
4 [5,68 La. 1a. de-id. de-	2,695.54
posterfi en seco para mu- res, 2 5, 40 rs.	427*34
sobre el trasdos de los ar-	702.81
Cimbra y anda-	5,000
Total	12,711-32

Asciende este presupuesto & la cantidad total de 12,711 rs. y 52 cents. vn Orense 5 de mayo de 1859. - Narciso Aparicio.

Pliego de condiciones facultativas que ha de regir en la construccion y asiento de materiales del Puente Lonia, ademas de las aprobadas por Iteal orden de 18 de marzo de 1816.

t. Se construirà dicho puente en el sitio designado con sujecion al planoque este de manificato en el acto del remate.

2. Los cimientes se construiran sobre terreuo firme que se arreglara formando planos horizontales, sobre los que sentara la mamposteria, empleando piedras de grandes dimensiones bien eulazadas y unidas.

5. Bajo ningun concepto podrá el contratista dar principio à la fabrica de los cimientos sin que el Ingeniero haya

rectificado el planteo. La clase de fábrica de cada una de las partes del l'uente serà la designada en el correspondiente, presupuesto.

La silleria sera granito de buena calidad extraida de las mejores canteras que se encuentren entre el regato Peliquin y la obra. Su colonacion serà à soga y tizon, teniendo las primeras 6m 4 y las segundas 0m . 7.

El asiento se hara sobre capas de buen mortero sin ninguna clase de cunas para el apriete de las hiladas y juntas.

5. Las partes que han de ir, de mamposteria que se expresan en los respectivos presupuestos, se compondrán de mampuestos, cuyas dimensiones no bajen de 0m.5 à excepcion de los puntos donde sea preciso rellenar los intersticios que dejen aquellos con piedras de menores dimensiones, pero de ignal dureza.

6. Si al colocar las piedras en los puntos que deben ocupar en la obra se inutiliza alguna por falta de precaucion ó de cuidado de los operarios, encargados del asiento, serà de cuenta del contratista

de este el reponerla.

7. Sobre las enjulas y trasdos del arco | plazo. se extenderá una capa de hormigon hidranlico del volumen que se fija en el presupursto, repartiéndolo en la forma que se indique por el Ingeniero.

8. El Ingeniero fijara cuanto convierne à la fabricacion y empleo de los morteros y hormigones, sujetandose el contralista à cuanto le dictare respecto à les bueres principies de construccion.

El contratista bará de su cuenta y riesgo los andamiages, cimbras y demas operaciones auxiliares de la construccion.

10. El descimbramiento de los, arcos se liara en la época y forms que cstablezca el Ingeniero y despues de con-, cluido se sentarà la imposta y pretil.

11. Et Ingeniero darà las debidas instrucciones à fin de que las operaciones ansiliares se ejecuten con toda seguridad con objeto de precaver fost accidentes desagradables que pudieran ocasionarse.

12. El firme del camino deberá descansar sobre el trasdós de la hóveda con el intermedio de una capa de tierra de (.m. 2 de espesor, minimo. ...

15. El termino para la conclusion de de el dia de la publicacion del remate, verifique el remate en les horas de oficina | Berwik y Alba, han consultado lo siguiente:

tiempo debe-el contratista ejecular de su cuenta las obras de conservacion que sucren necesarias.

15. Si el contratista tuviese que hacer algûna reclamacion respecto à presupuesto, condiciones etc. lo verificarà antes de los ocho dias signientes al del remate, pues pasado este plazo no le sera atendida.

Oreuse 5 de mayo de 1859. - Narciso Aparicio.

CONDICIONES ECONÓMICAS.

1.º El contratista colocará al frente de las obras una persona que tenga la inteligencia necesaria para poder dirigirlas con buen orden y método, la cual podrá ser despedida por el Ingeniero si no fuese de su satisfaccion, lo mismo que podrá hacer con cualquiera operario si no obedeciese sus disposiciones.

2.º El plazo para la conclusion de ellas será el de nueve meses, dos y medio para el arranque, conduccion y desbastes de la piedra, dos y medio para la labra, y cuatro para la construccion y asiento de materiales, que principiaran desde el dia que se comunique al contratista la aprobacion del remate, el cual les dará principio dentre de los primeros ocho dias; lo que dejado de verificar le ocasionarà el perjuicio de una nueva subasta ó administracion de los trabajos que seguidamente se haran por cuenta suya.

3. Los pagos respectivos al arranque, conduccion, desbaste y labra de la piedra se haran mensualmente en vista de certificacion del Ingeniero que acredite el importe de las obras ejecutadas y haber camplido las condiciones de contrata. El importe de la construccion asiento de materiales, tambien se pagarà al concluir los tres meses de garantia para la recepcion difinitiva con presencia de certificacion del referido Ingeniero.

Si las obras no se hiciesen en el plazo designado en la condicion 2.º de este pliego, queda rescindido el contrato, y el destagista perderá la fianza y todos los trabajos y materiales que hubiese procticado, sujetandose ademas à las prescripciones del Real decreto de 27 de febrero de 1852.

5.ª .. Para presentarse licitador en la indicada subasta, es indispensable que el interesado acompañe el pliego de proposicion, cuyo modelo se pone al final, y el recibo de haber entregado en la caja de depósitos de la provincia para garantia 500 rs. vo.

6. El rematante à cuyo favor se adjudiquen las obras, otorgará por su cuenta en los ocho dias posteriores al del remate la correspondiente escritura de obligacion y fianza, cuya copia na de entregar en la secretaria de este Gobierno en el referido

Los depósitos que hagan los licitadores à quienes no se adjudique el remale, se devolverán concluida la subasta; pero el del remetante aumentado hasta el 5 por 100 del importe de las obras, continuarà hasta la recepcion definitiva de: las mismas.

8. Si apareciesen dos proposiciones iguales se procederá en el acto a una nueva licitacion verbal, unicamente entre sus auto: es que durará diez minutos, conforme à lo dispuesto en el artículo 11 de la instruccion de 18 de marzo de 1852.

9. La adjudicacion se hara en razon de lo beneficiosas que sean las proposiciones que se presenten por les licitadores segun los respectivos presupuestos: aquellas se estenderan en pliegos corrados que podran introducirse en el buzon que se halla à la puerta de la secretaria do este Goblerno, è entregarse en la misma desde las once y media à las doce de la mañana del dia 5 de julio próximo en que se dara principio al acto de la subesta en el despacho del señar Gobernador.

10. El plano y perfiles de las obras, de l cuva subasta se trata, se pondrán de manifiesto à todos los licitadores hasta que se

11. El de garantia para la recepcion | y seccion de caminas recinales. y el a definitiva serà de tres meses, en cuyo quien se adjudique su construccion tendra, que sacar una copia de su cuenta.

Orense 19 de junio de 18:9. - El Gobernador, Hermenegildo Guilian.

Modelo de proposicion.

Don vecino de. .. , se compromete à hacer las obras del puente Lonia en la carretera de Orense à Monforte, con arreglo al p'ano y condiciones facultativas y económicas con que se anunció su remate por

Rs. vn.

Arranque, conduccion y desbaste de piedra. . . Labra. Construccion y asicuto de materiales. . . Orense julio de 1859.

Fulano de Tal.

CIRCULAR NUM. 381.

Real orden, estableciendo el modo y forma cou que han de satisfacerse las estancias que devenguen los presos pobres por delito de defraudacion de las rentas públicas.

Direccion de Establecimientos penales.-Negociado 1.º

Por el Ministerio de la Gobernacion con fecha 6 del actual se me comunica la Real orden siguiente.

He dado cuenta á la Reina (q.D.g.) de lo manifestado por el Ministerio de Hacienda à este de mi cargo sobre la necesidad de que se determine de que sondos ban de ser socorridos los reos pobres que ingresen en las cárceles públicas por delito de defraudacion de las rentas; y enterada S. M., ha tenido à bien resolver conforme à lo dispuesto en los articulos 27 y 28 de la vigente ley de prisiones, que las estancias que devenguen los expresados reos, sean satisfechas de igual modo y de los mismos fondos que las de los demas presos pubres.

De Real orden lo digo à V. S. para su conocimiento y efectos correspondientes.

Cuya soberana disposicion so inserta en este periódico oficial para su publicidad y puntual cumplimiento. Urense junio 17 de 1859.-El Gobernador, Hermenegildo Guitian.

TERCERA SECCION.

Número 382.

En la Gaceta de Madrid numero 82 del miércoles 23 de marzo se les lo siguiente:

Negando autorizacion para procesar a Don Juan Jimenez Cuenca, Gobernador de la provincia de Sevilla por los sucesos que se expresan.

GOBERNACION. MINISTERIO DE LA

Exemo. Sr.: Remitido à informe del Consejo de Estado en pleno el expediente sobre autorizacion solicitada del Gobierno de 3. M. (Q. D. G.) por el Tribunal Su-Juan Jimenez Cuenca, Gobernador de la provincia de Sevilla, por haber dejado sin efecto é impedido con fuerza armada la ejecucion de una providencia judicial, dictada en un interdicto de despojo entablado por el Administrador del Doque de

«Este Consejo lia examinado el expediente en que el Tribunal Supremo de Justicia pide autorizacion para procesar à Don Juan Jimenez Cuenca, Gobernador de la provincia de Sevilla; de cuyo expediente resulta:

CU

Que segun certificado que obra por cabeza de los autos seguido sobre el hecho que metiva este negocio, en la Seccion segunda de la Sala extraordinaria en vacaciones de la Audiencia de Sevilla, el Ayuntamiento de Gelves dió un acuerdo en 24 de diciembre de 1856, por el cual se hizo constar que enterada la Corporacion municipal del expediente instruido para con servar à los vecinos el disfrute de los terrenos denominados Prado del Rio y Pradodel Canuelo, donde se formaban las eras, sirviendo ademas. de descansadero del ganado, y con conocimiento de que algunos. vecinos se habian dirigido al Duque de Berwik y Alba, dueño de aquellos terrenos, solicitando que se les diera en arrendamiento, se apresuró el Municipio á anticiparse, con el fin de que no se privara al comun de vecinos del disfrute que. les era absolutamente necesario; y convino el Duque, en que el arrendamiento se hiciera à la Corporacion con el mismo objeto por tiempo de seis años, por la renta de 1,500 rs. anuales, y habiéndose de otorgar la escritura pública en la que se obligasen las partes interesadas:

Que tambien aparece eu los autos, que por el Gobernador de la provincia de Sevilla se remitió en 15 de julio de 1858 al Alcalde de Gelves una solicitud de Don Antonio Maria de la Calle, à fin de que informase con devolucion sobre los extremos que comprende, y que, sin perjuicio de lo que resolviera el Gobierno de provincia, permitiera al interesado trillar sus -mieses y no impidiera que su ganado pastase en los terrenos de que habla; y el Gobernador, en vista de lo informado por el Alcalde y de lo manifestado por el Administrador del Duque de Berwik y Alba, dispuso en 22 del expresado julio que quedase sin efecto la orden del 15 sobre que permitiera trillar en las mencionadas tierras à D. Antonio de la Calle, advirtiendo ademas al Alcalde que en lo sucesivo no se mezclase ni interviniera en el aprovechamiento de los referidos terrenos, que consideraba fuera de la competencia de la Administracion, como pertenecien-

tes à propiedad particular: Que asimismo consta que en 29 del propio julio acudió el representante del Duque de Berwik y Alba al Juez segundo de primera instancia de Sevilla con un interdicto contra D. Amonio Maria de la Calle, vecino de San Juan de Aznaifarache, porque se habia introducido en los prados de que se ha hecho mérito con carreias cargadas de gavillas y preparativos para formar una era, con la intencion de trillar alli sus mieses, como lo estaba ejecutando; y pidiendo que, prévia la fianza uecesaria, se sustanciara el interdicto sin audiencia del despojante, porque de darsela resultaria que, por poco que retrasase el negocio, conseguiria aquel su temerario objeto de trillar en los terrenos del Duque contra la voluntad de este:

Que admitida la justificacion presentada en el interdicto, y habiendose verificado, se recibió en el Juzgado de primera instancia una comunicacion del Gobernador de la provincia, del expresado dia 29 de julio, manisestando que con motivo de haber hecho presente Don Antonio Maria de la Calle que el Administrador del Duque de Berwik y Alba habia interpuesto en el misme Juzgado un interdicto de despojo por estar trillando sus mieses en terreno de la propiedad del mencionado Duque, site en la villa de Gelves; y conpremo de Justicia para procesar à Don siderando que el conocimiento del asunto correspondia al Gobierno de previncia porque los terrenos, si bien de la pertenencia del Duque, estan en el dia arrendados por este al Ayuntamiento para el disfrute del comun de recinos, y en tal concepto el propio Gobierno de provincia habia dado à Calle la autorizacion en cuya

se trata, sin que tenga esto que ver nada con los derechos del propietario, que no pueden alcanzar hasta disponer por quienes y en que forma se han de utilizar los terrenos, toda vez que, constituyendo hoy un disfrute del comun, es facultad privativa de los Ayuntamientos con aprobacion de los Gobernadores de provincia"; se dirigia al Juez à lin de que se sirviera inhibirse del conocimiento del negocio, conforme al art 6.º del Real decreto de 4 de junio de 1817, con tanto mas motivo, cuanto que no proceden los interdictos contra las providencias administrativas, segun la Real orden de 9 de moyo de 1839:

Que el Juez, con suspension del procedimiente, pasó los autos con traslado al Promotor fixcal, quien los devolvió solicitando que el Juzgado se declarase competente, oficiando al Gobernador para que dejase expedita la jurisdiccion; y corrido el traslado à la parte autora, le evacuó este, solicitando que se mandase alzar la se dij se al Goberna for que cuando propusiese la competencia en los términos legales, se proveeria à ella conforme à derecho; en el concepto de que interpondria apelacion si no se alendia ó so denegaba esta solicitud;

Que en vista de todo, el Juez dió auto en 2 de agosto, por el cual, considerando que por mas que esté prevenido à los Gobernadores de provincia que oigan préviamente al Conseja provincial al entablar la si bien habra acaso de ser motivo de responsabilidad, nunca puede servir de razon legal à la Autoridad requerida para no cumplir por su parte con las prescripciones del Real decreto de 4 de junio de 1847, declaró no haber lugar a lo solicitado por la parte autora, y que si insistiese en su apelacion se proveeria, y citó à la misma parte y al Promotor fiscal à la vista del articulo de competencia:

Que interpuesta, en efecto, la apelacion y admitida en ambos efectos, subidos los autos à la Audiencia y pasados por la Sala extraordinaria en vacaciones al Fiscal de 5. M., sué este de dictamen que se consirmase el auto apelado en cuanto tendia á suspender el procedimiento; pero habiendo de ser la suspension por el tiempo pubernader si habia o no ido al Consejo provincial, trascurrido el cual sin contestacion, ó sigudo esta negativo, deberian continuar las actuaciones poniéndolo en conocimiento de la Autoridad administraliva.

Que la Sala dictó sentencia en 9 de agosto, por la cual, considerando:

1. Que por Resi orden de 23 de marzo do 1850 está prevenido que los Gobernadores de provincia, para proponer las inhibiciones en favor de la Administracion, oigan préviamente à los Consejos previnciales;

2." Que en el negocio presente no aparecia cumplido tal requisito por el Go-

bernador de la provincia. Y 3.º Que esta omision constituye un vicio sustancial bastante para tener por formada la competencia; se revecó el auto spelado, alzando la suspension decretada, volviendo los autos al Juez, a fin de que sobre el despojo procediera segun su estado, sin perjuicio de que en el caso de proponerse la competencia por el Gobernador en los términos legales, obran con arreglo à derecho, y previniendo que pusicse en conocimiento de la misma Autorided administrativa esta resolucion por

via de contestacion á su inhibitoria: Que liabiendo sido derueltas, en su consecuencia, las actuaciones al Juez de primera instancia, se dió por el mismo auto restitutorio, librandose orden al Juez de par de Gelves para su ejecucion, J conlestando & la inhibitoria del Gobernador:

Que en 16 de agosto el propio Juez se dirigio à la Sala, diciendo que la restitucion'se lleso à cf. cto, mus habis quedado [

era que tenia establecida en el prado de Gelves por un delegado de la expresada Autoridad, acompañado de fuerza armada segun aparecia de las actuaciones que de acuerdo con el Prometor fiscal remitia originales, para la resolucion que estimara procedente:

Que en estas actuaciones se encuentra un dictamen del Consejo provincial de Sevilla de 12 de agosto, en que, con presencia del expediente instruido à instancia de D. Antonio de la Carle, solicitando que el Alcalde de Gelves le permitiera hacer de la recoleccion en el prado que para estos objetos disfrutan los vecinos de aquella villa; del informe evacuado por el Alcalde; de varias diligencias practicadas; de las exposiciones asi de Calle como dei Administrador del Duque de Berwik y Alba, y de que el Gobernador decretó que se permiliese à Calle la trilla de sus mieses, fundandose en que la cuestion del dia no suspension, se fallase sobre el despojo, y af ctaba à los intereses de la propiedad, por cuanto m'diaba entre el Ayuntamiento arrendatario del terreno y los vecinos ó contribuyentes sobre su disfrute, en que estaba llamada la Corporacion municipal à establecer el modo y forma de aprobarlo, y en que la Calle es hacendado en Gelves y contribuyente por tal concepto à los fondos municipales; y haciendose cargo ademas el Consejo del interdicto propuesto y accidentes sucesivos del asunto, manifiesta que los considerandos de la sentencompetencia, la omision de este requisito, j cia de la Sala presentan dos cuastiones: primera, si el Gobernador no habia debido dirigir el oficio de inhibicion al Juez de primera instancia sin oir antes al Consejo provincial; segunda, si aun en el caso de que l'uese requisito indispensable esta prévia audiencia del Consejo, la Autoridad judiciai ha podido calificar de mal formada la competencia y continuar la sustanciacion, sin esperar la decision de la contienda:

Que desde este punto de vista el Consejo provincial sostiene, respecto á la primera cuestion, que la Real orden de 23 de marzo de 1850 en nada varia las disposiciones del Real decreto de 4 de junio de 1847, en el cual no se establece ese principio de prévia audiencia del Consejo al requerir de inhibicion, y que expedida ramente indispensable para saber del Go- como fué por el Ministerio de Hacienda, no hace mas que aplicar à los negocios administrativos de este ramo las regias establecidas para la sustanciacion de las competencias en el citado Real decreto; añadiendo que, despues que los Tribunales ordinatios ó especiales se declaren competentes es cuando debe oirse al Consejo provincial, y que esto aparece con mas evidencia consultando los principies de administracion, porque ¿que sucederia si en casos de gravisima urgencia, de uquellos que no admiten espera de ninguna clase sin un riesgo inminente de los graudes & importantssimos intereses que representan los agentes del Gobierno de S. M. en una provincia, no se pudier n impedir los obstáculos que presentase la Autorided judicial, sin pasar antes por la reunion, acuerdo y dictamen del Consejo? De todo lo gual deduce el Consejo de Sevilla que se ha prescindido de estos principios, dando motivo à que un Juez de primera instancia haya pisado las órdenes de la Autoridad superior administrativa de la provincia, desprestigiándola hasta el exfremo, y provocando ai tristísimo conflicto de que el Gobernador se viese en la dura necesidad de hacer cumplir sus decretos por medio de la fuerza;

Que respecto á la segunda cuestion, opine el Consejo de Seville, que aun cuando la Real orden de 23 de marzo de 1850 estableciese el principio que en la misma ha creido ver la Audiencia, aunque no pudiera haberse requerido de inhibicion sin prévia consulta del mismo Consejo, y suese indudable que se habia cometido este vicio en la tramitación, no habian tenido los Tribunales de justicia potestad resolucion tomada por el Gobernador

siendo repuesto Calle en el disfrute de la | competencia esta bien ó mal formula; poni-nalo que la Sala se limite a dirigirate para desentenderse del requerimiento y atentamente à S. M. por conducto dei no suspender los procedimientos del in- Ministerio de Gracia y Insticia, exponenterdicto contra lo que previene el art. 7.º ; do cuanto ha ocurrido, á fin de que se se: del Real decreto de 4 de janio de 1817; j y apoyado en las consideraciones expuestas, concluye diciendo que no ha debido decretarse el alzamiento de la suspencion de los procedimientos, y que el Gobernador estaba en el caso de dar las órdenes oportunas, lisciendo uso, si es necesario, de la faceza pública, con el objeto de que no se alterase el estado en que quedaron las cosas en virtud de sus órdenes auteriola trilla de sus mieses y demas operaciones |-res, o si hubiese habido alteracion, para que todo se reponga al ser y estado en que se hallaba al tiempo del requerimiento de inhibicion, dirigiendo la comunicacion conducente al referido Jura, a fin de que le conste, y con suspension de ulterior procedimiento, y cumplicado lo presenido i en el Real decreto de 4 de junio de 1817, i cial segun está prevenido en la Real orremita los autos, conforme al artículo 11, si se estima competente, ó el exhorto que previene el art. 12, llevando la competencia adelunte por sus trâmites:

Que en las actuaciones remitidas por el Juez consta adem is que el Gobernador, sosteniendo, con arreglo al dictamen precedente, que no son los Tribunales sino S. M., como regulador de todas las jarisdicciones, quien, oido el Consejo de Estado, viene declarando bien ó mai formadas les competencias entre el orden judicial y administrativo, pues que de seguir otro camino entra poderes independientes no hay mas que conflictos de fuerza, como por desgracia sucedia en el caso en cuestion, resolvió el propio dix 12 de agosto mantener sus providencias de 28 de julio, y que un Oficial del Gobierno de provincia, que ya otras veces habia comisionado á Gelves, se trasladase inmediatamente á aquella villa à sostenerlas contra cualquiera acto del poder judicia, y à reponer las cosas en el ser y estado que quedaron por su acuerdo, si se hubiese llevado à efecto el auto de restitucion; comunicandolo todo al Juez de primera instancia con copia del dictamen del Consejo:

Que asimismo consta en las indicadas actuaciones que el Juez de paz de Gelves, al devolver en 13 de agosto diligenciada la orden del Juez de primera instancia, puso en su conocimiento que, concluida la diligencia de restitucion, se habia presentado un del-gado del Gobernador de la provincia con seis guardias eiviles, volviendo à colocar à Calle en posesion del referido terreno, y que para no provocar un lance desagradable creia conveniente limitarse à dar cuenta de lo ocurrido;

Que el representante dei Duque de Berwik y Alba acudió en lal estado à la Sala en queja de que la Autoridad superior administrativa de la provincia de Sevilla, permitiendo primero trillar á la Calie, negandoselo luego y volviendo despues à concedérselo, y sin cumplimentar lo que está prevenido respecto à la prévia consulta del Consejo provincial al requerir de inhibicion al Juez de primera instancia, habia coronado su obra haciendo uso de la fuerza pública en el negocio de que se trata; de cuyo herho consideraba complice del Gobernador al Consejo provincial y responsable tambien por el dietamen que se ha relacionado, suplicando & S. M. y al Tribunal Supremo de Justicia en la foma acostumbrada;

Que pasado todo al Fiscal de S. M. en la Audiencia de Sevilla, lo devolvió recordando su primer dictamen en el asunto, si bien haciéndose cargo de que era ya inutil volver le vista atras, y deduciendo por último de los hechos, ligereza en la Autoridad administrativa, porque à juicio del Fiscol, aun cuando el Tribunal hubiera cometido los errores que el Gobernador le imputa, no por eso quedaria justificada su conducta; y despues de refutar desde este punto de vista los fundamentos del dictamen del Consejo provincial y la

virtud practicaba las operaciones de que lineficaz por disposicion del Cobernador, para calificarle tal, para declarar que la contra los fallos judiciales, conclure prova dictar las disposiciones que estime convenientes:

Que la Sala lo acordó así, y que se dirigiese ademas otra exposicion al Tribunal Suptem : de Justicia, con certificacion de Iodos los antecedentes que van relacio: nados; lo cual se verificó pasando, por acuerdo del Tribunal pleno, al Piscal da S. M. ea el mismo;

Que el Fiscal de S. M. en el Tribunal Supremo se hace cargo de las prim ras providencias de la Autoridad administra tiva, aunque echa de ver que una de ellas, la de 28 de julio, no obra en autor para lamentar, en el estado de duda que ofrecia la cuestion, no se haya oido ai malablar la competencia al Consejo provinden de 23 de marzo de 1850, suponiéndola insuficiente para modificar el lical decreto de 4 de junio de 1817, que no exige este requisito; siendo así que por fa'ta del mismo requisito se han declarado mai formadas competencias en algunas decisiones de que habla, dadas á consulta del Consejo Real; y à la vez lamenta que la Sala extraordinaria de la Audiencia, separandose del término medio propuesto por el prudente dictamen fiscal, diese lugar al atropello del Gobernador; si bien cali4ca este severamente, lo mismo que la consulta del Consejo de provincia, porque si creian, dice, que el requerimiento habia sido legal, su deber era protestar y no buscer su pretendida defensa en la fuerza de las armas, mucho mas siendo el interes de la materia del interdicto sumamenle mezquino; por lo cual, y viendo que ei empleado del orden administrativo que impidiere la ejecucion de una providencia ó decision dictada por el Juez competente està castigado con la pena de suspension por el art. 308 del Código penal, y que por el 270 se castiga con la inhabilitacion perpétua especial al que, à sabien las y con manifiesta injusticia, dictare ó consultare providencia o resolucion en el negocio administrativo, no puede excusarse de denunciar al Gohernador de la provincia de Sevilla como indicado de haber cometido el delito que expresa aquel articulo, y aun tambien el à que se resiere cl último, y de considerar en igual caso como cómplice, al menos, si no co-autores, los Consejeros provinciales, que con et consulta indujeron al Gobernador o cooperaron con este al hec o de que se trata; concluyendo el Fiscal por proponer que se pidan las autorizaciones que respectivamente son necesarias à fin de procesarlos:

Y que pasado el negocio, en lo relativo al Gobernador, a la Sala primera, acurdó esta pedir autorizacion para procesarle al Gobierno de S. M.

Tambien ha tenido presente el Consejo en este negocio el expediente gub rnativo y antecedentes remitidos de Real orden por Y. E. relativos al conflicto que va indicado, y de los cuales resulta;

Que à instancia de D. Antonio de la Calle, vecino de San Juan de Aznalfarache, solicitando que el Alcalde de Gelves le permitiera hacer la tril a de sus miela Sala que lo comunicase al Gobierno de | ses y demas operaciones de la recoleccion on los terrenos que para este objeto dis-. frutan los vecinos de la misma villa, se instruyó expediente en el Gobierno de la provincia, en que, oide el Alca de, practicadas varias actuaciones y diligencias en vista de lus solicitudes presentadas, así por el expresado la Calle, como por el Administrador del Duque de Berwik y Alba, propietario que aparece de los indicados terrenos, si bien entre lus bienes por que resulta contribuyente en el ami-Faramiento de 1853 no se hallan expresados, y de que la Calle consta como contribuyente à los fondos municipales en 1858, despues de recaer providencias, una favorable del antecesor del Goberna-

clamante la Calle, el propio Gobernador actual accedió definitivamente en 28 de julio del referido são de 1858 à lo que se solicitaba, confirmándolo en segunda providencia del mis no dia, habida consuleracion a la que helia creido conveniente un Oficial del G bierno de provincia, que pasó comisio ada oi efecto a la villa de Getres, y à que resultaba que el Duque de Berwik y Alba tiene arrendados los terrenos al Ayuntamiento, segun arta que va relacionada en los autos de fecha 21 de diciembre de 1856, para que losdisfiule el comun de vecinos en la trilla y descansadero de ginados, y que la Calle, aunque hacendado forastero, contribuye. con la cuota que le corresponde à aquelios fondos municipales:

Que así las cosas, lacudió de nuevo la Calle al Gobernador, diciendo que acababa de saber que para dejur burlada su providencia, el Administrador del Duque de Herwik y de Alba habia propuesto un interdicto onte el Juez segundo de primese dirigió al Juez el dia 29 del propio julio con el requerimiento de inhibicion, · que también consta en autos:

Que habiendo contestado el Juez al Gobernador conforme à lo mandado por la Sala, que en su lugar va referido, acudió la Calle al mismo Gobernador exponiendo que habia recaido anto restitutorio en el interdicto; y pasado el negocio a consulta del Consejo provincial, evacuada esta consulta, y dictada la providencia gubernativa de 12 de agosto, que asimismo consta en autos, el-Gobernador, a la vez que previno al Alcalde de Gelves, dió una orden al mismo Oficial que otras reces paso comisionado á aquella villa, diciendole que à fin de rodear la comision que ahera le daba del prestigio que debe acompañar à los delegados de la Autoridad, podia llevar algunas parejas de la Guardia civil, pera procurando con el mayor estudio no ejercer la menor violenciani intimidacion, sino, al contrario, que la operacion se efectuase en paz y con suma prudencia, dando aviso antes de proceder, si encontrase algun obstáculo:

Que el Oficial manifestó al Gobernador el dia 13 signiente que al cumplir sus instrucciones no habia cometido acto alguno de violencia, previniendo al cabo de la Guardia civil que esperase en la poblacion mientras presenciaba fuera de ella el complimiente de las providencias referidas, à le cuel no se hizo oposicion algena, segun consta en el acta que acompañaba, en que sparece que en el dia citado elmismo Oficial, constituido en Gelves, y comparecido el Alcalde, le pregunto si se habia llevado à efecto el auto de restitucion, y habiendo este contestado que el dia 11 se dió cumplimiento al auto, pasó con el Alcaide al terreno en que se privo à Calle de la trilla de sus mieses, y dispuso, y así se ejecutó; que volvieran las coans al extado en que quedaron con arregio à lo resuelto por el Gobernador en 28 de grado de su trascendencia; julio, comminando al Alcalde con multa de 1,000 rs., suspension de sus funciones y procedimientos, conforme al Código penal, si no mantenia tal estado de cosas contra cualquier acto del orden judicial.

Que el Gohernader elevo el expediente en 11 de octubre de 1858 al Ministerio de la Gobernacion para que se remillera a este Consejo, por tener entendido que la Audiencia de Sevilla había dado cuenta al Ministerio de Gracia y Justicia del conflicto ocurrido à conscouencia de haber inantenido sus resoluciones administralivas, las cuales, á pesarde no ser de la atribucion y jurisniccion de los Tribunales, lucron derogadas por estos de su propia autoridad prescindindo de la competencia Promovida y sin respetar la independencia del poder ejecutivo en la esfera de sus-

Visto el art. 6.º del Real decreto de 1 de junio de 1817, que determina que el Jefe politico (hoy Gobernador) que comprendiese pertenecerle el conocimiento de licitud de autorizacion para procesarle.

dor actual, y otra da este, adversa al re- | un negocio en que se halle entendiendo ; un Tribunal ó Juzgado ordinario ó especial, lo requerira inmediatamente de inhibicion, manifestando las razones que le asistan, y siempre el texto de la disposicion en que se apoya para reclamar el negocio:

> Visto el art. 7.º del mismo Real decreto, que establece que el Tribunal o Juzgado requerido de inhibicion, luego que reciba el exhorto, suspenderá todo procedimiento en el asunto à que se refiera, mientras que no se termine la contienda por desistimiento del Jeso político, o por decision de S. M., sopena de nulidad de

cuanto despues se actuare:

Vista la Real orden expedida por el Ministerio de Hacienda en 23 de marzo de 1850, en la cual se dice: «Enterada S. M. de un expediente de competencia entre el Intendente de Alava y el Juez de primera instancia de Vergara con motivo de las actuaciones que el último seguia contra D. Juan Francisco Guerico, teniendo presente lo expuesto por el Consera incaucia de la capital; y el Gobernador | jo lteal al resolver dicha competencia, y conformándose con el parecer de la Direccion de la Contencioso, se ha servido mandar que los Gobernadores generales, al entablar competencias con cualquiera otra Autoridad con el carácter administratiro de que en el dia están investidos, oigan préviamente al Consejo provincial:

Visto el art. 309 del Código penal, que castiga con multa de 20 à 200 duros al empleado público que, legalmente requerido de inhibicion, continuare procediendo antes que se decida la contienda:

Vistos los artículos 308 y 270 del mismo Código:

Considerando:

1.º Que la declaración de si una competencia está mal formada por omision ó defectos en los trámites establecidos en el Real decreto y Real orden que se han mencionado, es atribucion del Supremo Gohierno, ajena de todo punto á las Autoridades, ya guhernativa, ya judicial, encargadas respectivamente de someter à esos mismos tramites la sustanciacion de tales conflictos.

2.º Que no ha podido por lo mismo la Sala extraordinaria de la Audiencia de Sevilla decidir sobre la forma del requerimiento de inhibicion que dirigió al Juez de primera instancia, con arregio al arliculo 6.º del expresado Real decreto, la Autoridad gubernativa singularmente facultada para promover competencias en nombre de la Administracion; y es evidente que al mandar al propio tiempo la Sala la confirmacion del procedimiento del interdicto que había dejado en suspenso el Juez conforme al art. 7.º del propio Real decreto, cerró al representante mas autorizado de la Administracion en la provincia el camino legal que siempre debe tener expedito para reclamar de los Tribunales de justicia el conocimiento de los negocios de naturaleza urgente que crea administrativos, cualquiera que sea el

3.º Que el Gobernador en tal estado, y viendo que se le cerraba este camino legal de tener los procedimientos judiciales en un negocio que conceptuaba administrativo y es de naturaleza urgente por versar sobre la trilla ya preparada de mieses en el período critico en que se verifica esta operacion, ha podido creer, conforme al dictamen del Censejo provincial, que debia mantener sus providencias anteriores al interdicto contra los procedimientos continuados por la Autoridad judicial, despues de protestada legalmente su competencia por medio del requerimieuto de inhibicien, porque tales procedimientos, prohibidos por los articulos 7.º del Real decreto de 1 de junio de 1817 y 309 del Código penal, no son de estimar dictados por Juez competente; siendo por tanto, manifiesto que el Gobernador no ha incurrido en la infraccion del artículo 308 del expresado Código que se in-

dica como principal fundamento de la so-

. 4.º Que por las mismas razones tampoco debe tenerse por comprendido al Gobernador en el segundo cargo en que se apoya la solicitud de autorizacion en el concepto de que à sabiendas y con manisiesta injusticia ha dictado resolucion co asunto administrativo, incurriendo en el artículo 270 del Código; y antes hay méritos para creer, despues de examinar todo lo que se ha relacionado del negocio, que al sestener, cual consta que lo hizo, la providencia que en 28 de julio dió, prévia audiencia de los que se presentaban en contrario sentido como partes interesadas y con presencia de documentos, sué movido en medio de un choque de Autoridad que no h: provocado por un celo que, à lo mas, es de calificar de exagerado en defensa de sus atribuciones delegadas de Gobierno, y por fundamentos de hecho y de derecho que podrán ó no ser equivocados, pero que hoy no aparecen, en último resultado, como deliberada y manifiestamente injustos:

El Consejo opina que podria V. F. proponer à S. M. la negativa de la autorizacion solicitada por el Tribunal Supremo de Justicia para procesar al Gobernador de la provincia de Sevilla D. Juan Gimenez Cuenca, y lo acordado.»

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (Q. D. G.) resolver de conformidad con lo consultado por el Consejo, de Real orden lo comunico à V. E. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde à V. E. muchos años. Madrid 16 de marzo de 1859.—José de Posada Herrera.— Sr. Ministro de Gracia y Justicia.

La que se inserta en el Boletin-oficial para conocimiento del público. Orense 22 de junio de 1859. - El Gobernador, Hermenegildo Guitian.

CUARTA SECCION.

ADMINISTRACION PRINCIPAL UR MACIENDA PÚBLICA DE ESTA PROVINCIA.

La Direccion general de Contribuciones por circular de 14 del corriente dice à esta Administracion lo que sigue:

En el parrafo 7.º de la ciscular de 11 de mayo anterior, recomendo & V. S. esta Direccion general el estudio de las condiciones geológicas y atmosféricas de las zonas agricolas de esa provincia, á sin de que desapareciera la injustificable anomalia de que tierras de circunstancias idénticas aplicadas à igual cultivo, difieran enormemente en la importancia de sus productos brutos y en los gastos de explotacion. Esta prevencion, que tiende à establecer en cuanto sea posible el nivel en tierras análogas dentro de esa provincia, debe hacerse extensiva á los pueblos colindantes de otras, cuyos terrenos no difieren en nada de aquellos. Así, pues, no acontecerá que aparezca una notable diferencia entre los tipos de evaluacion de cultivos semejantes de unas y otras provincias, ni que algunos propietarios ó colonos de fierras colindantes de distintas provincias, paguen bajo un tipo diverso de gravamen produciéndose por ello quejas comparativas.

. Facilmente conocerá V. S. que cuando en los pueblos de que se trata liay tal diferencia de tipos y han, sido consentidos los mas altos, deben rectificarse los mas bajos y nivelarse en cuanto sea posible con aquellos, pues que evidentemente en la formacion de la cuenta | lugar. de gastos y productos ha habido errores que deben desaparecer.

Para conseguir la nivelacion de tipos de iguales cultivos o aprovechamientos de l

que se ha hablado, la Direccion ha acordado:

1.º Que las Administraciones de Hacienda pública remian y tengan á la vista las notas de los pueblos situados en las extremidades de su respectiva provincia que sormaron en camplimiento de la circular de 13 de octubre de 1855, y estadien la naturaleza de los limites que los separan de los colindantes, y si aquellos modifican los productos y gastos de los cultives o aprovecuamientos análogos.

2.º Cuando se reciban las cartillas de evaluacion de los pueblos limitrof-s, se sacarán copias y se remitirán à la Administracion de la provincia con quien

aquellos confinen.

3. Que con presencia de las referidas copias, cada Administracion las compare con las de los pueblos colindantes de su respectiva provincia y haga rectificar los tipos de estos si fuesen bajos comparativamente con los de aquellos.

- 5.º Al efecto se harán á los ayuntamientos y juntas periciales las demostraciones numéricas y razonamientos oportunos, à fin de hacerles conocer los errores o equivocaciones en que hubiesen incurrido.

5.º Hecho así las Administraciones aprobarán, si procede, las cartillas rec-

tificadas.

6.º Para no paralizar el servicio de Estadística, interin se obtiene la aprobacion de las referidas cartillas, las juntas periciales se ocuparán de la formacion del amillaramiento individual fijando con exactitud y debidamente clasificados los elementos de riqueza de cada contribuyente, dejando en blanco el tipo, de evaluacion y la liquidacion correspondiente, la cual se hará con brevedad tan luego como aquel haya sido aprobado.

Lo digo á V. S. para su inteligencia y cumplimiento, encargándole la mayor actividad en este servicio y que avise el

recibo de esta orden.

Lo que pongo en conocimiento de los Ayuntamientos de la provincia, para que por los limitrofes à las provincias de Leon, Lugo, l'ontevedra y Zumora se lengan muy presentes las anteriores observaciones al formar las cartillas de evaluacion pedidas por circular de 11 de mayo último, inserta en el Boletin oficial del 26 del mismo número 63, y por anuncio de 6 del corriente inserto en el del dia 9 recocomendando muy 'especialmente este servicio, asi como el comprendido en la disposicion 6.ª de esta circular respecto à la formacion de los amillaramientos individuales.

Orense junio 17 de 1859. - Joa. quin Maria Espiau.

QUINTA SECCION.

Ayuntamiento de Toen.

A fin de proceder con acierlo à la rectificacion del padron general de la riqueza inmueble, este ayuntamiento y junta pericial acordaren hacer saber à los terratenentes en el distrito asi vecinos como forasteros, presenten en el término de 15 dias en la casa del secretario del ayuntamiento las relaciones juradas que previenen los articulos 20 al 23 del Real decreto de 23 de mayo de 1845; y de no hacerlo les pararà el perjuicio que haya

Alcaldia de Toen junio 15 de 1359.-Jose M. Saco.

IMPRENTADE D. CESAREO PAZ Y H.